

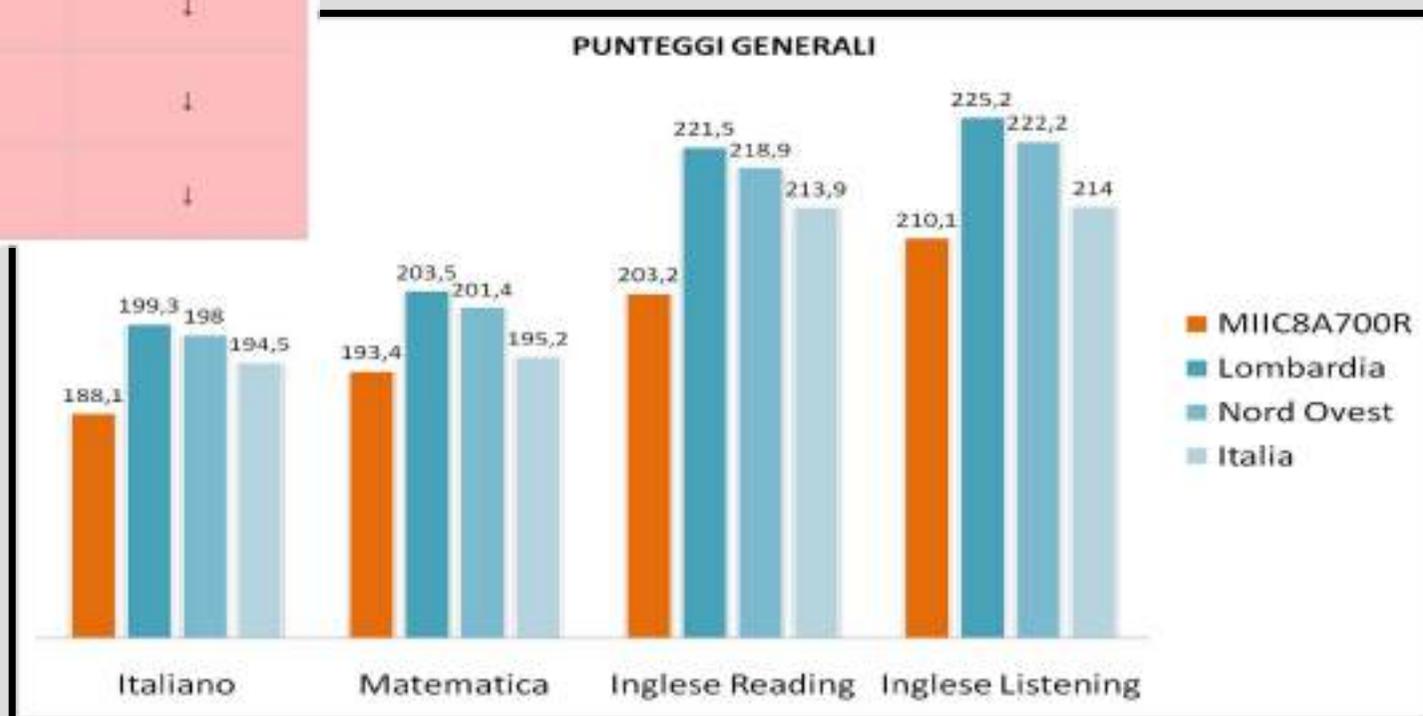
ANALISI DATI INVALSI anno 2024

SCUOLA SECONDARIA di primo grado "CALAMANDREI"

ANALISI DATI INVALSI: PUNTEGGI GENERALI

Background familiare mediano degli studenti: **BASSO**

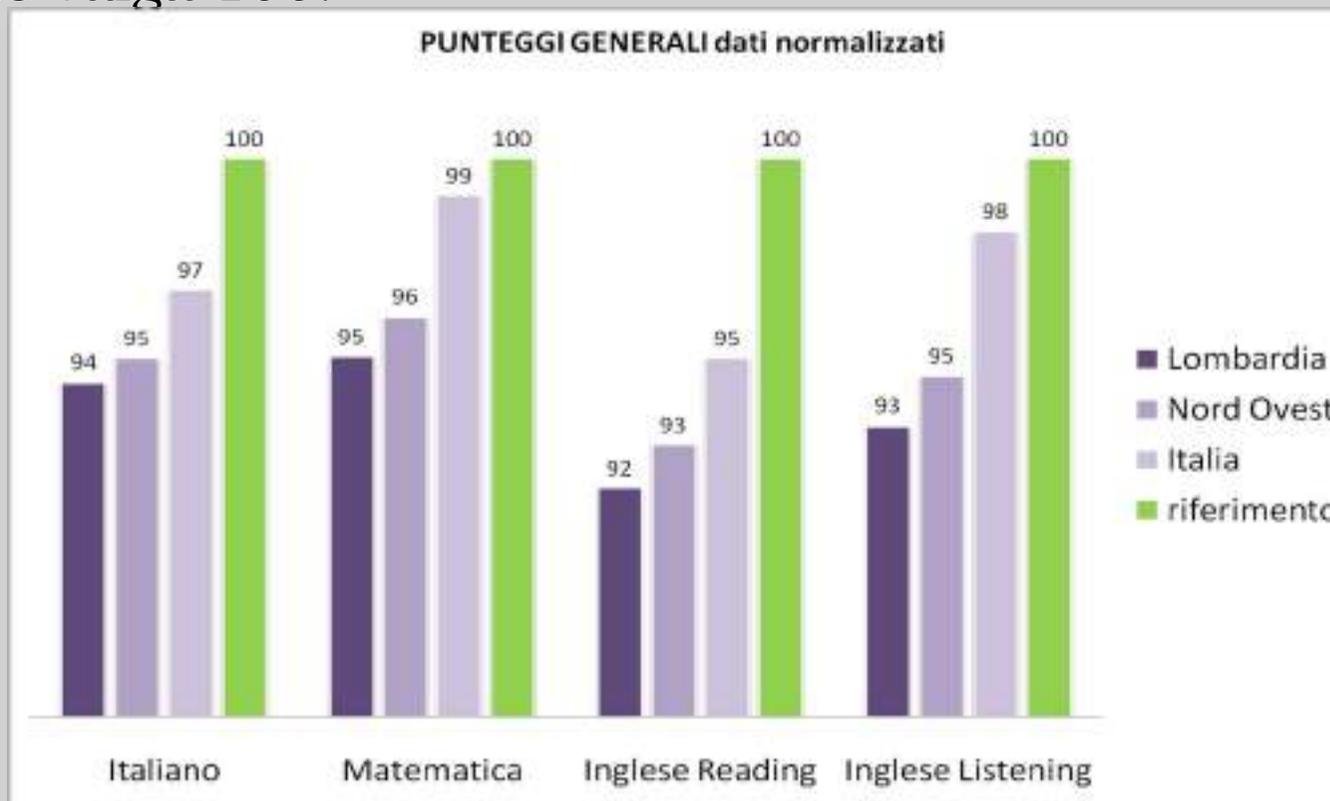
| | Punteggio | Confronto rispetto alla regione | Confronto rispetto alla macro-area | Confronto rispetto all'Italia |
|-------------------|-----------|---------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|
| Italiano | 188,1 | ↓ | ↓ | ↓ |
| Matematica | 193,4 | ↓ | ↓ | ↓ |
| Inglese Reading | 203,2 | ↓ | ↓ | ↓ |
| Inglese Listening | 210,1 | ↓ | ↓ | ↓ |



Nelle quattro prove il punteggio conseguito dalla scuola è **inferiore** rispetto a quelli di riferimento ottenuti in Lombardia, nel Nord Ovest e in Italia.

ANALISI DATI INVALSI: PUNTEGGI GENERALI NORMALIZZATI

Se si normalizzano i dati, cioè se si assume che il punteggio di riferimento valga 100.



E' evidente che:

- le **maggiori differenze** si hanno in tutte le discipline nel confronto con i *dati della Lombardia*.
- per le prove di matematica e di inglese listening i punteggi **sono inferiori ma in linea** con quelli ottenuti in *Italia*: i punteggi della scuola sono infatti pari rispettivamente al 99% e 98% della media italiana
- il punteggio di inglese reading è notevolmente **inferiore** in ogni caso

ANALISI DATI INVALSI: PUNTEGGI GENERALI INDICE ESCS

CONFRONTO CON SCUOLE con simile Indice ESCS (→ Economic, Social and Cultural Status) che definisce sinteticamente lo status socio-economico-culturale della famiglia.

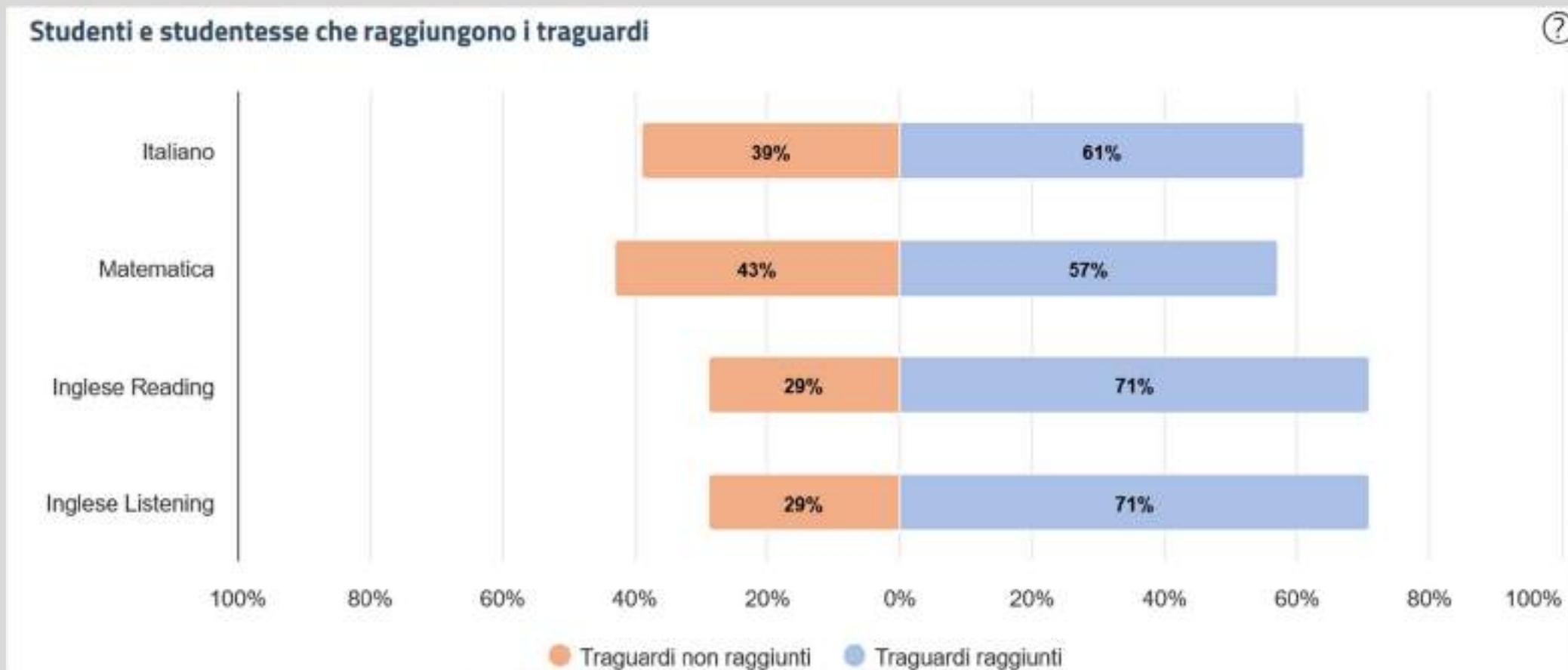
| | Differenza rispetto a gruppi simili [?] |
|-------------------|--|
| Italiano | +2,9 |
| Matematica | +7,3 |
| Inglese Reading | -1,4 |
| Inglese Listening | +5,4 |

I valori riportati indicano la differenza tra il punteggio della scuola e il punteggio medio ottenuto da 200 scuole con background familiare più simile a quello scuola considerata

- In *Italiano* e in *Inglese Reading* c'è una **differenza trascurabile** rispetto alle scuole con stesso background.

- *Matematica* e *Inglese Listening* c'è una **situazione positiva**: la scuola ha raggiunto dei punteggi maggiori in confronto a quelli ottenuti da scuole simili

ANALISI DATI INVALSI: RAGGIUNGIMENTO TRAGUARDI



In tutte le discipline la maggior parte degli studenti e delle studentesse hanno raggiunto i traguardi previsti dalle Indicazioni Nazionali.

ANALISI DATI INVALSI: DISTRIBUZIONE DEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

MATEMATICA e ITALIANO

i dati qui riportati incrociano i livelli raggiunti nelle prove delle due discipline.

livelli 1 e 2 traguardi non raggiunti

Livello 3 esito della prova adeguato

Livelli 4 e 5 pieno raggiungimento dei traguardi

Distribuzione nei livelli di apprendimento - Italiano e Matematica

| | | Prove di Italiano | | | | |
|---------------------|-----------|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | Livello 1 | Livello 2 | Livello 3 | Livello 4 | Livello 5 |
| Prove di Matematica | Livello 1 | 5 (10,2%) | 3 (6,1%) | 0 (0,0%) | 0 (0,0%) | 0 (0,0%) |
| | Livello 2 | 2 (4,1%) | 3 (6,1%) | 7 (14,3%) | 1 (2,0%) | 0 (0,0%) |
| | Livello 3 | 1 (2,0%) | 3 (6,1%) | 7 (14,3%) | 5 (10,2%) | 0 (0,0%) |
| | Livello 4 | 1 (2,0%) | 1 (2,0%) | 4 (8,2%) | 0 (0,0%) | 0 (0,0%) |
| | Livello 5 | 0 (0,0%) | 0 (0,0%) | 1 (2,0%) | 5 (10,2%) | 0 (0,0%) |

Il 26,5% non ha raggiunto gli obiettivi in entrambe le discipline

Il 28,5% ha raggiunto gli obiettivi in una sola delle discipline.

Il 44,9 % ha raggiunto i traguardi in entrambe le discipline

ANALISI DATI INVALSI: DISTRIBUZIONE DEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

INGLESE

i dati qui riportati incrociano i livelli raggiunti nelle due prove della disciplina.

Livello pre A1 e A1

Livello A2 traguardi raggiunti

Distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese

| | | Prova di Inglese Listening | | |
|--------------------------|----------------|----------------------------|------------|-----------------------------------|
| | | Livello pre-A1 | Livello A1 | Livello A2 (livello obiettivo) |
| Prova di Inglese Reading | Livello pre-A1 | 1 (2,0%) | 1 (2,0%) | 0 (0,0%) |
| | Livello A1 | 1 (2,0%) | 7 (14,3%) | 4 (8,2%) |
| | Livello A2 | 0 (0,0%) | 4 (8,2%) | 31 (63,3%) |

Il 22,5% non ha raggiunto gli obiettivi in entrambe le prove

Il 16,4% ha raggiunto gli obiettivi in una sola prova.

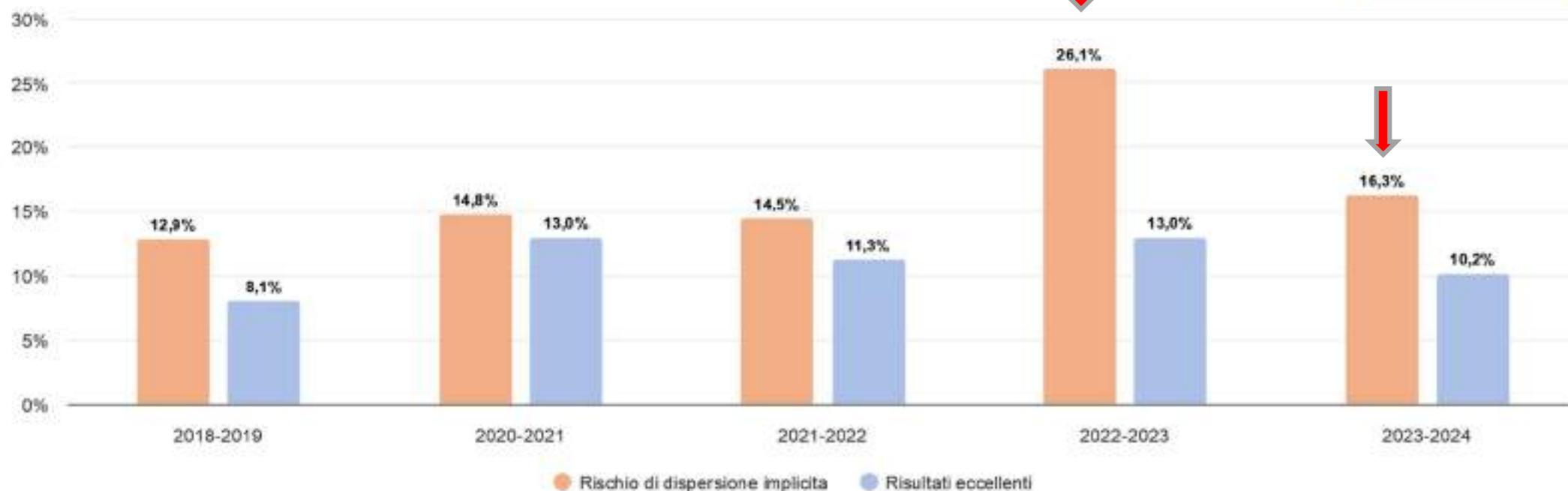
Il 63 % ha raggiunto i traguardi in entrambe le prove

ANALISI DATI INVALSI: RISULTATI ECCELLENTI E RISCHIO DISPERSIONE IMPLICITA

Alunni a rischio dispersione implicita → alunni con esiti negativi in tutte e 4 le prove svolte

Eccellenti → alunni che raggiungono i traguardi in modo sicuro (livelli 4 e 5 e A2) in tutte e 4 le prove svolte

Risultati eccellenti e rischio di dispersione implicita

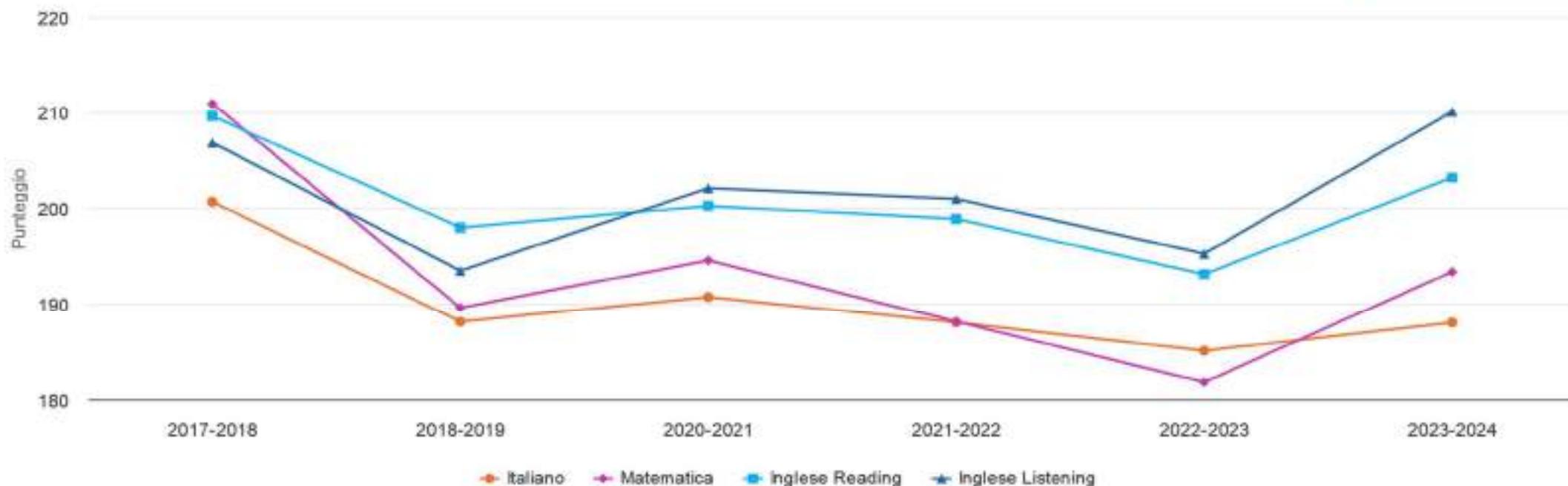


La variazione negli anni della % di eccellenze è lieve, evidente è il calo della % degli alunni a rischio dispersione che nell'ultimo anno è calato del 10%.

ANALISI DATI INVALSI: ANDAMENTO NEGLI ANNI

Andamento negli anni

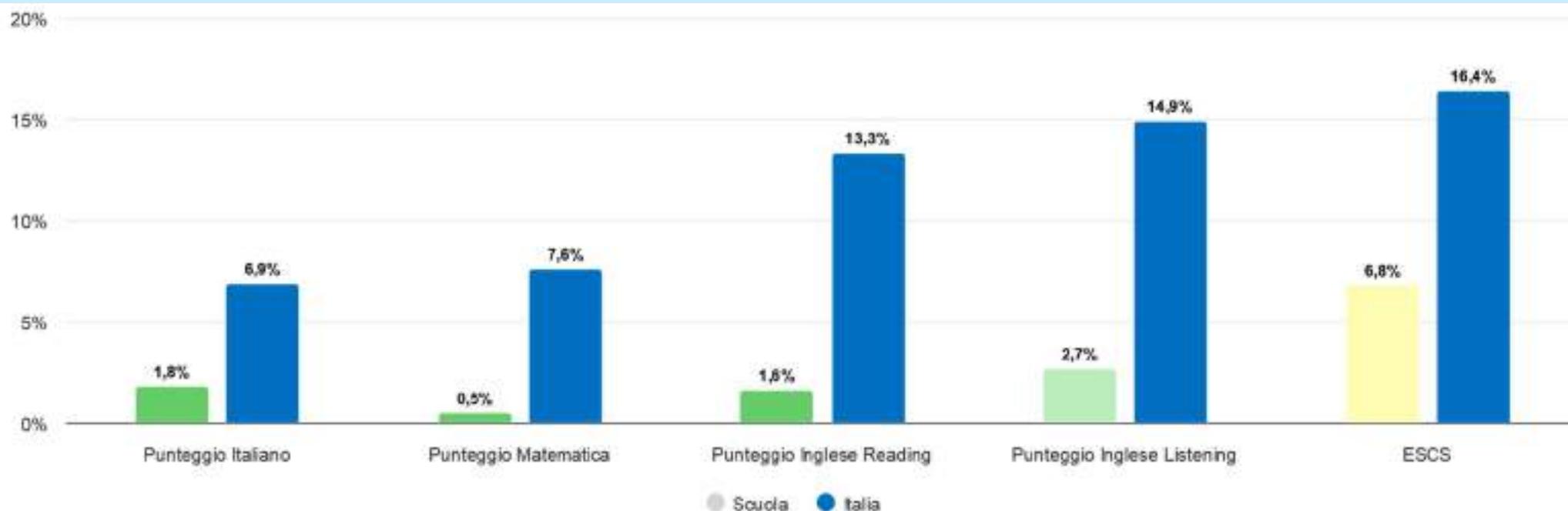
Selezione Anni Scolastici



A partire da 2018-19 in tutte le discipline si è registrato un calo nei risultati, quest'anno invece **rispetto all'anno precedente è evidente un deciso aumento dei risultati** conseguiti in tutte le prove considerate, soprattutto in *matematica* e in *inglese listening*

ANALISI DATI INVALSI: VARIABILITA' TRA LE CLASSI

La variabilità tra classi fornisce una misura di quanto esse differiscono in termini di risultati medi raggiunti. Un basso livello di variabilità tra le classi indica che le sezioni sono tra loro molto simili a livello di apprendimenti di studenti e studentesse e, quindi, equilibrate nella loro composizione.



I bassi livelli di variabilità tra le classi indicano una **situazione di equilibrio nella composizione delle classi e quindi, una maggiore eterogeneità al loro interno** (sono tutti i livelli di rendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate). Tale situazione è auspicabile perché, come più volte mostrato dalle ricerche sul campo dell'educazione, una composizione eterogenea delle classi (e quindi una bassa variabilità tra classi), produce un effetto virtuoso sugli apprendimenti degli allievi e delle allieve, specie per chi è in maggiore difficoltà.

ANALISI DATI INVALSI ITALIANO: DISTRIBUZIONE LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento - Italiano

| | Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5) | Livello 1 | Livello 2 | Livello 3 | Livello 4 | Livello 5 |
|-------------------|---|-----------|------------|------------|------------|-----------|
| MIICBA700R | 30 (61,2%) | 9 (18,4%) | 10 (20,4%) | 19 (38,8%) | 11 (22,5%) | 0 (0,0%) |
| Lombardia | 65,5% | 12,2% | 22,3% | 31,2% | 22,8% | 11,6% |
| Nord Ovest | 64,1% | 13,0% | 22,9% | 31,1% | 22,0% | 10,9% |
| Italia | 60,1% | 15,1% | 24,8% | 30,7% | 20,4% | 9,1% |

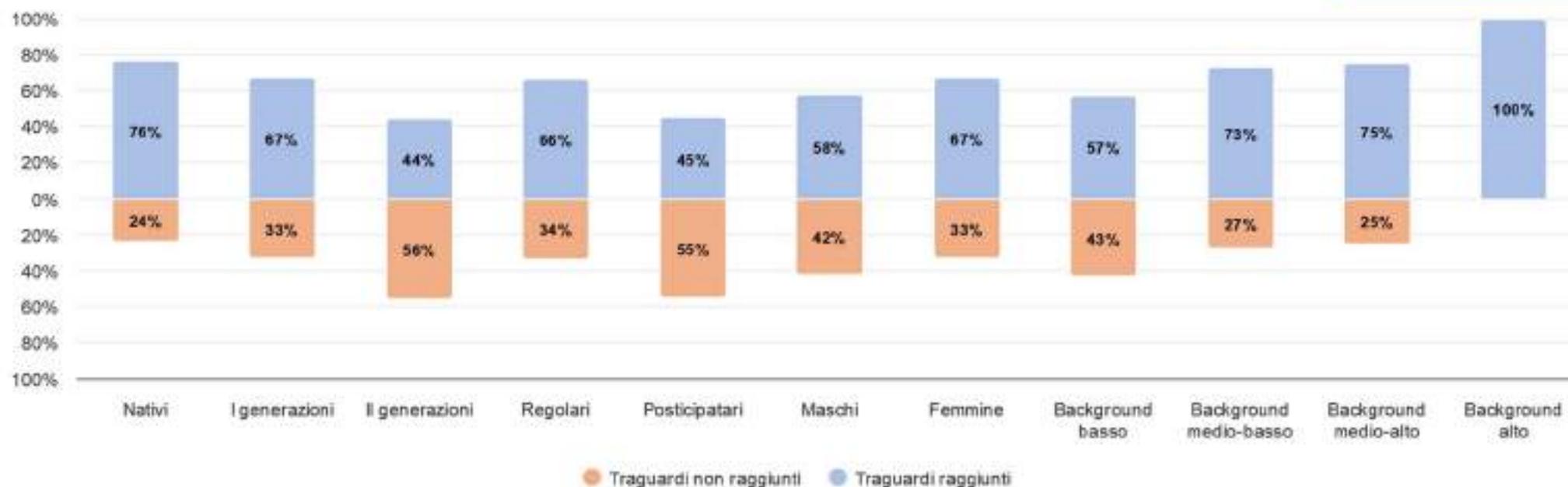
La % di studenti che hanno raggiunto i traguardi in italiano è in linea con quella raggiunta in Italia, mentre rimane significativamente più bassa rispetto alla Lombardia e al Nord Ovest. Da rilevare è l'assenza di alunni che hanno conseguito il livello massimo.

ANALISI DATI INVALSI ITALIANO: DISTRIBUZIONE LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Il grafico mostra la distribuzione di studenti e studentesse per livelli di apprendimento disaggregata per origine, regolarità, genere e background della famiglia

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Italiano

Istituto nel suo complesso



Rispetto all'origine è da rilevare che una parte consistente (56%) degli alunni di II generazione (nati in Italia da genitori stranieri) non raggiungono i traguardi della disciplina.

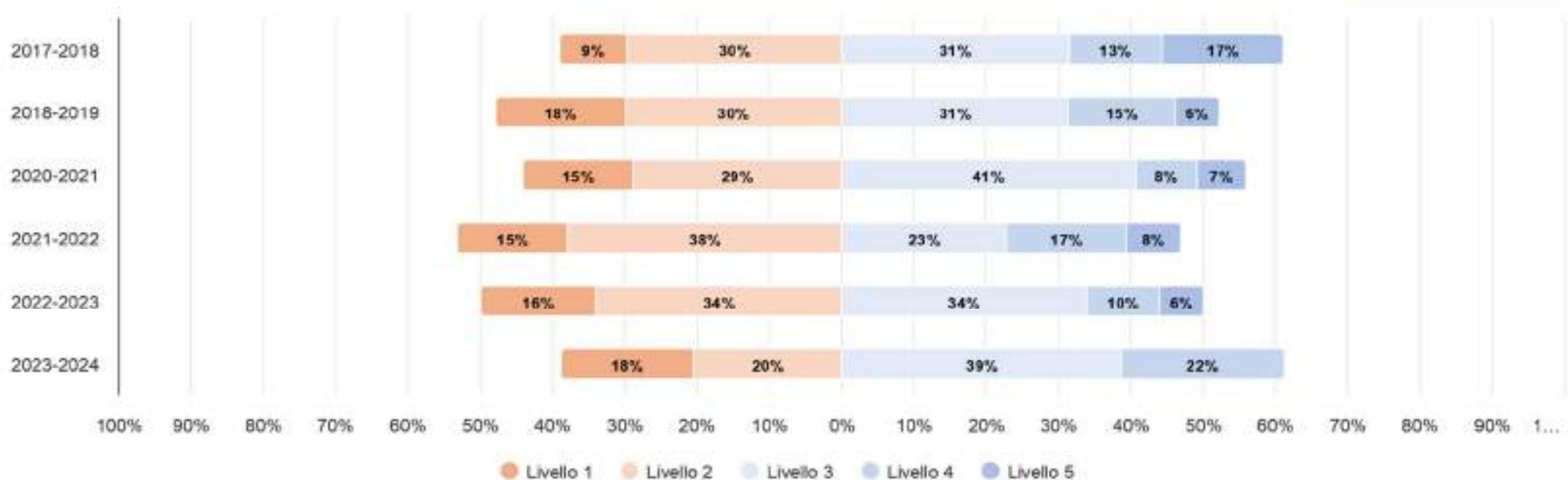
Rispetto al genere una maggiore % studentesse ha raggiunto i traguardi.

Rispetto al background familiare la maggiore % di studenti che non hanno conseguito i traguardi appartengono ad un background basso.

ANALISI DATI INVALSI ITALIANO: ANDAMENTO NEGLI ANNI

Grafico: andamento negli anni - Italiano

Selezione Anni Scolastici



La % degli alunni che hanno raggiunto gli obiettivi dopo il calo degli ultimi anni è risalita fino ai livelli del 17-18. Rispetto all'anno precedente c'è stato una notevole diminuzione degli alunni che non hanno raggiunto i traguardi a fronte di un aumento (20%) di quelli che li hanno raggiunti, tuttavia nessuno è riuscito a raggiungere il livello massimo.

ANALISI DATI INVALSI MATEMATICA: DISTRIBUZIONE LIVELLI DI

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento - Matematica

| | Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5) | Livello 1 | Livello 2 | Livello 3 | Livello 4 | Livello 5 |
|------------|---|-----------|------------|------------|-----------|-----------|
| MIIC8A700R | 28 (57,1%) | 8 (16,3%) | 13 (26,5%) | 16 (32,7%) | 6 (12,2%) | 6 (12,2%) |
| Lombardia | 64,8% | 13,6% | 21,6% | 25,8% | 20,0% | 18,9% |
| Nord Ovest | 62,7% | 14,8% | 22,5% | 25,8% | 19,4% | 17,4% |
| Italia | 56,0% | 19,9% | 24,2% | 24,6% | 17,2% | 14,1% |

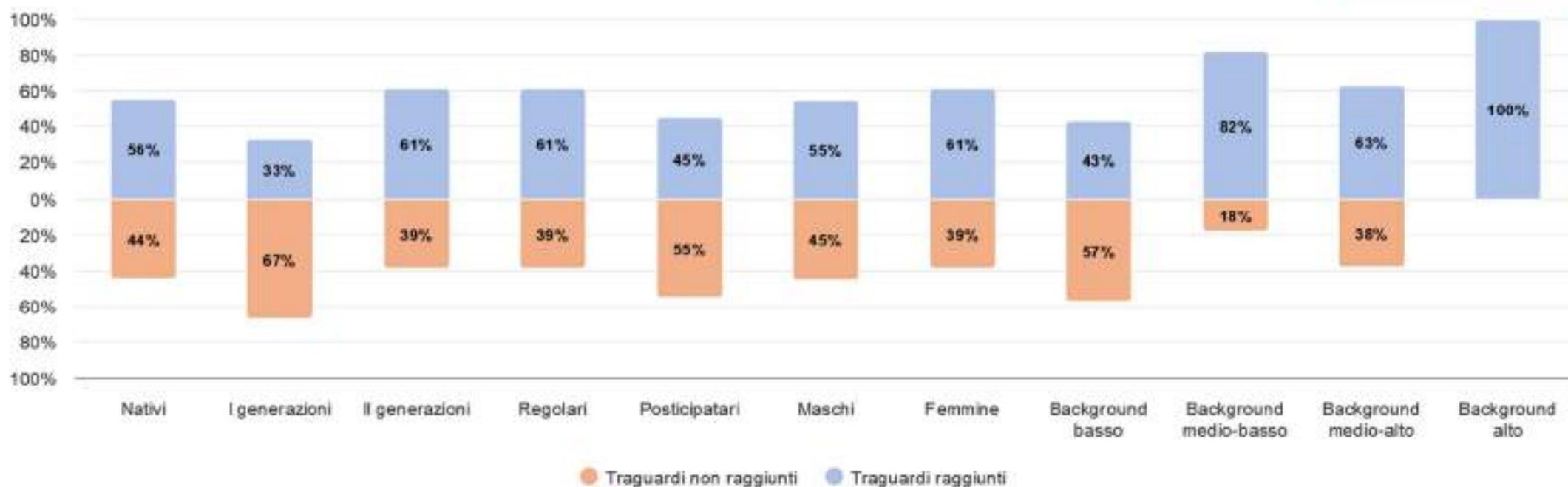
La % di studenti che hanno raggiunto i traguardi in matematica è maggiore di quella raggiunta in Italia, mentre al di sotto rispetto alla Lombardia e al Nord Ovest.

ANALISI DATI INVALSI MATEMATICA: DISTRIBUZIONE LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Il grafico mostra la distribuzione di studenti e studentesse per livelli di apprendimento disaggregata per origine, regolarità, genere e background della famiglia

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Matematica

Istituto nel suo complesso



Rispetto all'origine il miglior risultato è stato raggiunto dagli alunni di II generazione

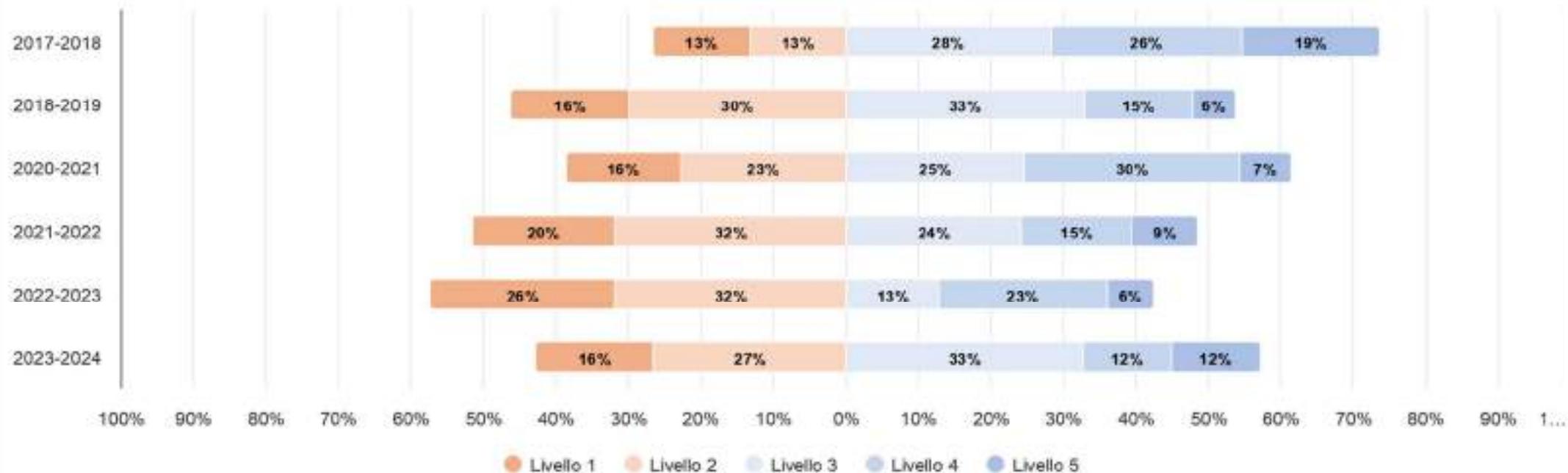
Rispetto al genere una maggiore % studentesse ha raggiunto i traguardi.

Rispetto al background familiare la maggiore % di studenti che ha conseguito i traguardi appartengono ad un background medio-basso.

ANALISI DATI INVALSI MATEMATICA: ANDAMENTO NEGLI ANNI

Grafico: andamento negli anni - Matematica

Selezione Anni Scolastici

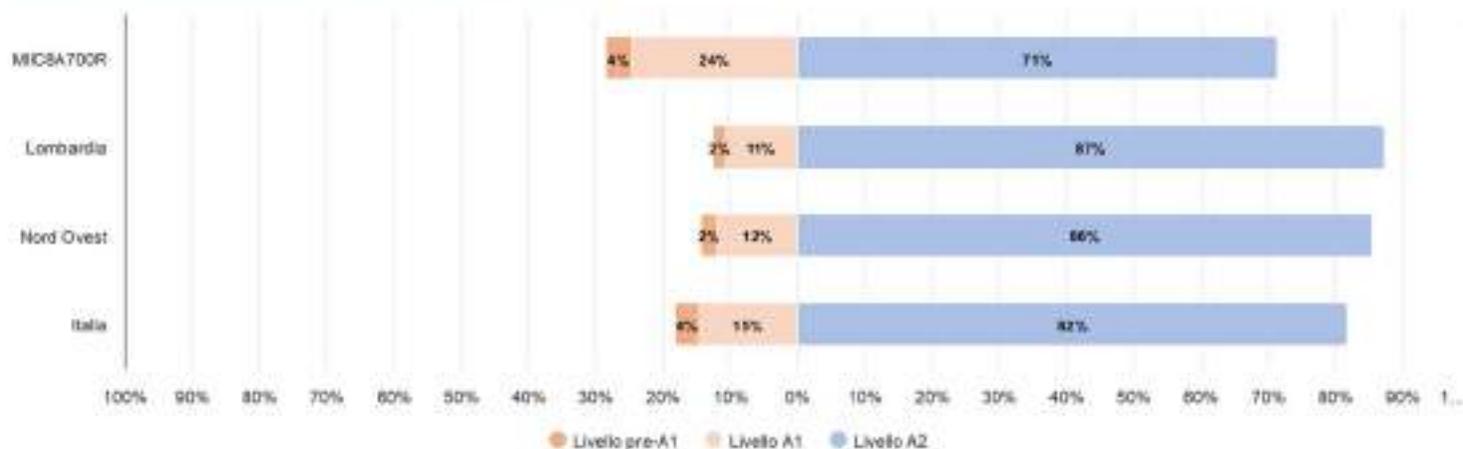


La % degli alunni che hanno raggiunto gli obiettivi in calo negli ultimi anni ha avuto un notevole incremento rispetto all'anno precedente pari al 40%: sono triplicati gli alunni con livello 3 e raddoppiati quelli del livello maggiore.

ANALISI DATI INVALSI INGLESE: DISTRIBUZIONE LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese Reading

READING



In *Inglese reading* i risultati sono significativamente inferiori sia rispetto a quelli d'Italia che della Lombardia e del Nord Ovest.

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese Listening

LISTENING

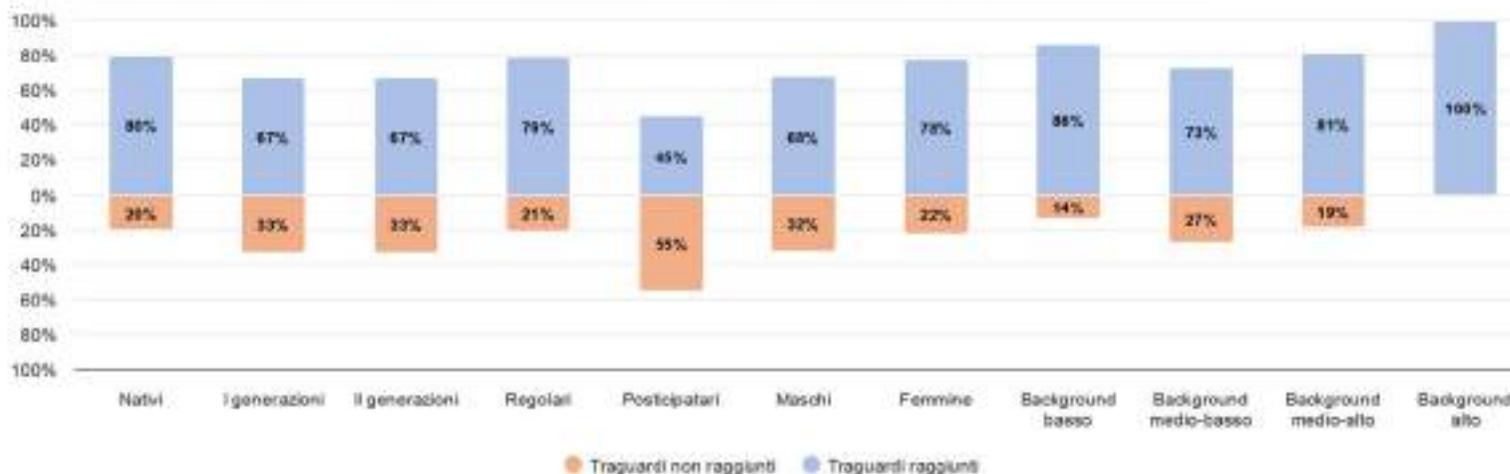


In *Inglese listening* i risultati sono migliori rispetto alla media italiana, ma non raggiungono i livelli della Lombardia e del Nord Ovest.

ANALISI DATI INVALSI INVALSI: DISTRIBUZIONE LIVELLI DI APPRENDIMENTO

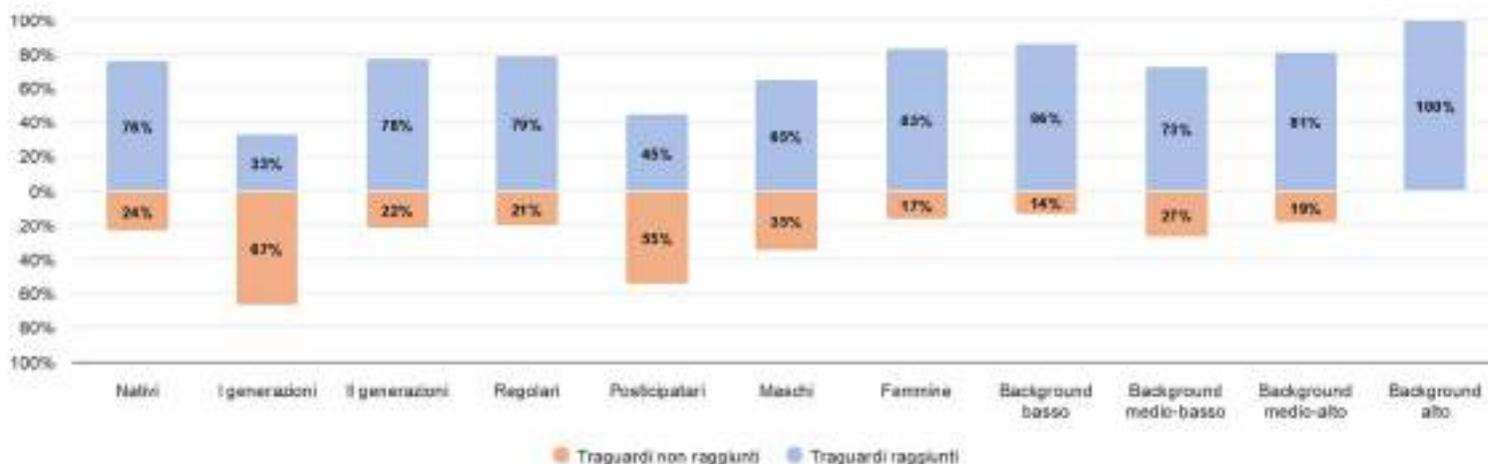
READING

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Inglese Reading



LISTENING

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Inglese Listening

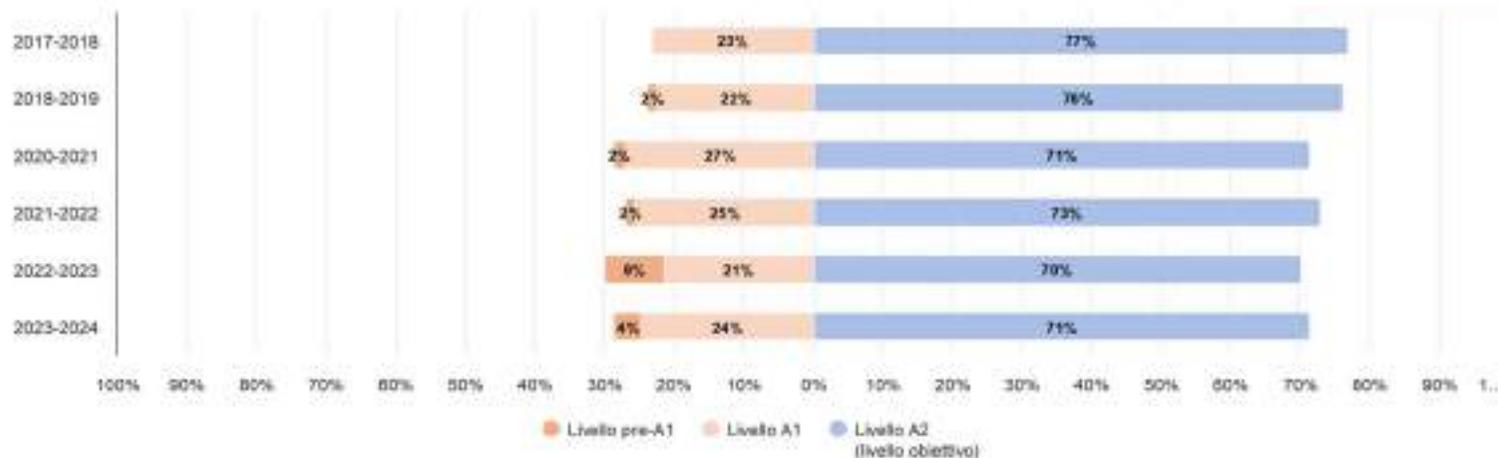


Rispetto all'origine in inglese listening particolarmente bassa è la % degli studenti di I generazione che ha raggiunto i traguardi, non si rilevano differenze significative tra nativi e studenti di II generazione. Rispetto al genere una maggiore % studentesse ha raggiunto i traguardi in entrambe le prove. Rispetto al background familiare sostanzialmente non si rilevano differenze dovute al contesto familiare di appartenenza.

ANALISI DATI INVALSI INGLESE: ANDAMENTO NEGLI ANNI

Grafico: andamento negli anni - Inglese Reading

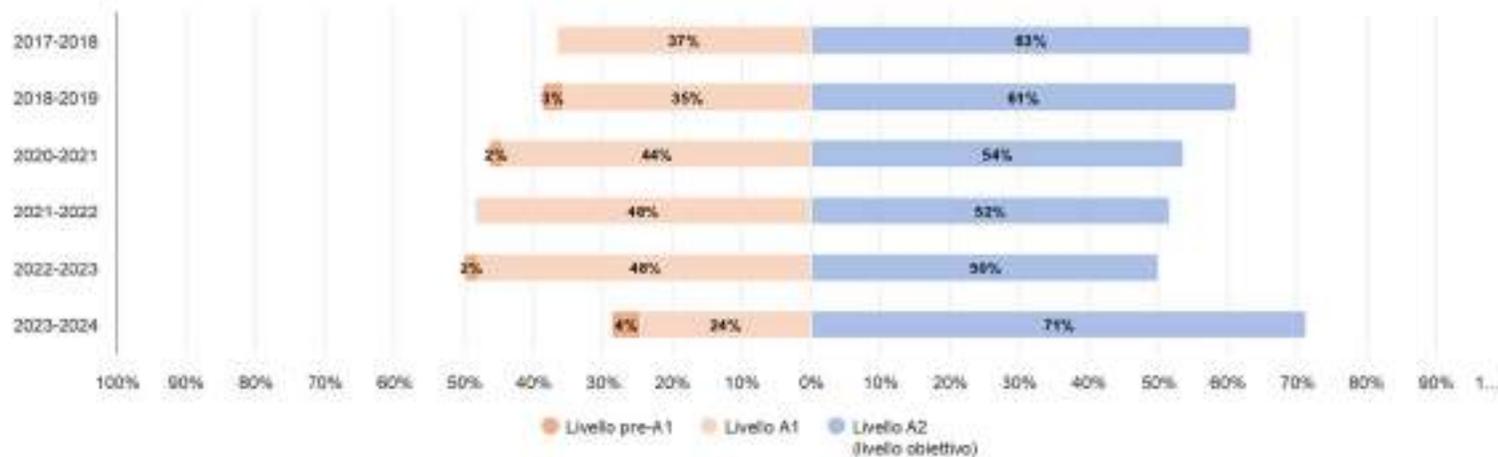
READING



L'esito delle prove di *Inglese reading* sostanzialmente ricalca quello degli anni precedenti

Grafico: andamento negli anni - Inglese Listening

LISTENING



L'esito delle prove di *Inglese listening* ha evidenziato nell'ultimo anno un notevole miglioramento, che ha permesso di raggiungere i migliori risultati degli ultimi 6 anni

ALCUNE CONSIDERAZIONI FINALI

Seppure dai punteggi generali la situazione del plesso risulti inferiore alla macroarea, alla regione e all'Italia, da un'analisi più dettagliata dei dati si rileva che la situazione è pari (nel caso di italiano e di inglese reading) se non migliore (matematica, inglese listening) rispetto a quelle delle scuole con contesto simile (indice ESCS). Inoltre la % di studentesse e di studenti che raggiunge i traguardi delle Indicazioni Nazionali in tutte le prove eccetto Inglese reading superano la media italiana.

Evidente è il calo della % degli alunni a rischio dispersione che nell'ultimo anno è calato del 10%, rispetto all'anno precedente, ciò indica l'efficacia degli interventi messi in atto.

Quest'anno rispetto all'anno precedente è evidente un deciso aumento dei risultati conseguiti in tutte le prove considerate, soprattutto in *matematica* e in *inglese listening*.

Da rilevare inoltre che gli alunni di II generazione, nati in Italia da genitori stranieri, raggiungono risultati pari a quelli dei nativi salvo che in italiano, questo è un aspetto sicuramente da migliorare.