

Analisi INVALSI Istituto comprensivo Dante Alighieri Sesto San Giovanni anno scolastico 2023-2024- INVALSI 2024

MEDIA FALCK

La scuola secondaria di 1° grado “Falck” ha partecipato alla rilevazione alle prove proposte dall’Invalsi.

Obiettivo ultimo delle prove INVALSI è **identificare punti di forza e difficoltà**, ma anche rivelare disuguaglianze, tra scuole e regioni, nonché dinamiche positive e negative dei risultati nel tempo.

Di conseguenza, è possibile comprendere meglio questioni specifiche, come gli **abbandoni**, le **differenze di genere**, **l'inclusione di alunni stranieri** e l'effetto delle scuole sulla preparazione dei bambini attraverso il ciclo scolastico.

I risultati dei test sono infatti **un elemento delle attività di autovalutazione di una scuola**. Non valutano il lavoro degli insegnanti, né i meccanismi di premi e sanzioni per le istituzioni e gli insegnanti dipendono dai risultati dei test.

	Traguardi raggiunti	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Confronto rispetto alla regione	Confronto rispetto alla macroarea	Confronto rispetto all'Italia
Italiano	69%	198,9	+6,2	↓	↑	↑
Matematica	61%	205,4	+12,5	↑	↑	↑
Lettura in inglese	89%	216,9	+5,6	↓	↓	↑
Ascolto in inglese	73%	217,4	+6,9	↓	↓	↑

I punteggi registrati dalle classi terze della Scuola secondaria di 1° grado "Falck" sono: nelle prove di **Italiano 69%**; di **matematica 61%**; di **Inglese lettura 89%** e di **Inglese ascolto 73%**. [7VPGXWRL08]

Tali risultati mettono in evidenza alcune criticità e positività.

CRITICITÀ Italiano: il rendimento si presenta più basso rispetto alla regione;

Inglese lettura e ascolto: le prestazioni sono inferiori rispetto alla regione e alla macroarea.

POSITIVITÀ Italiano: la prestazione è più alta rispetto alla macroarea e rispetto all'Italia;

Matematica: le prestazioni risultano migliori rispetto a tutte le aree (regione, macroarea, Italia).

Distribuzione nei livelli di apprendimento - Italiano e Matematica

		Prova di Italiano				
		Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Dimostrazione di Matematica	Livello 1	3 (4,8%)	3 (4,8%)	2 (3,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
	Livello 2	5 (8,1%)	4 (6,5%)	4 (6,5%)	3 (4,8%)	0 (0,0%)
	Livello 3	0 (0,0%)	2 (3,2%)	10 (16,1%)	2 (3,2%)	0 (0,0%)
	Livello 4	0 (0,0%)	2 (3,2%)	1 (1,6%)	3 (4,8%)	3 (4,8%)
	Livello 5	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3 (4,8%)	7 (11,3%)	5 (8,1%)

Questa tabella ci permette di leggere i livelli raggiunti da studenti e studentesse del proprio istituto scolastico nelle prove di Italiano e di Matematica. I dati sono espressi in valori assoluti e in percentuale.

La tabella ci mostra 5 livelli: il livello 1 è il più basso mentre il livello 5 è il più alto.

CRITICITÀ: Il **30,6%** degli alunni si colloca nei **livelli 1 e 2**, che identificano un risultato non in linea con i traguardi previsti;

POSITIVITÀ: Il **37%** degli studenti rientra nei **livelli 4 e 5**, che rappresentano il raggiungimento di robusti risultati di apprendimento al termine del secondo ciclo d'istruzione;

Un **32,2%** invece, ricade nel **livello 3** che rappresenta un esito della prova accettabile.

I valori espressi in percentuali sono stati assegnati solo a coloro che hanno dati validi per entrambe le prove.

Distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese

		Prova di ascolto inglese		
		Livello pre-A1	Livello A1	Livello A2 (livello obiettivo)
Prova di lettura inglese	Livello pre-A1	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
	Livello A1	0 (0,0%)	7 (11,3%)	0 (0,0%)
	Livello A2	0 (0,0%)	10 (16,1%)	45 (72,6%)

[TVDLAXXRLOB]

La tavola restituisce l'incrocio dei dati in valori assoluti e percentuale dei livelli raggiunti da studenti e studentesse in entrambe le parti della prova di inglese (Reading e Listening).

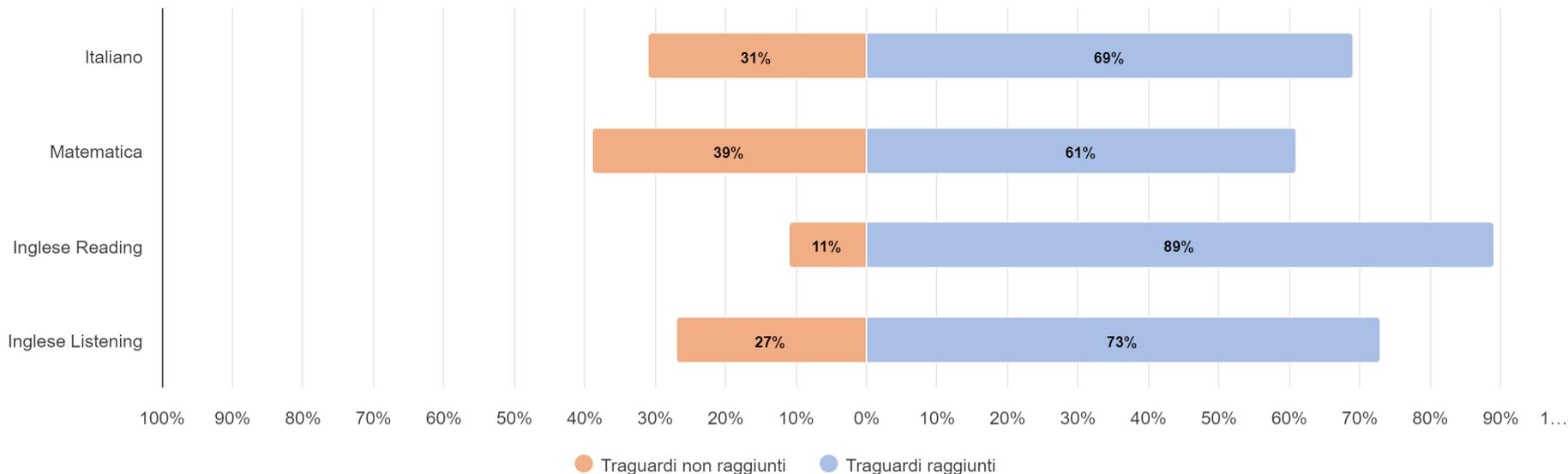
CRITICITÀ: Il **27,4%** degli alunni ricade nel **livello A1**. Tale risultato non rappresenta un risultato adeguato al termine del primo ciclo d'istruzione.

POSITIVITÀ: **72,6%** degli studenti si colloca nel **livello A2** che corrisponde ai traguardi previsti dalle Indicazioni nazionali.

I valori percentuali si sono selezionati solo a coloro che hanno dati validi per entrambe le prove.

La somma dei valori percentuali può non dare 100 a causa degli arrotondamenti.

Studenti e studentesse che raggiungono i traguardi

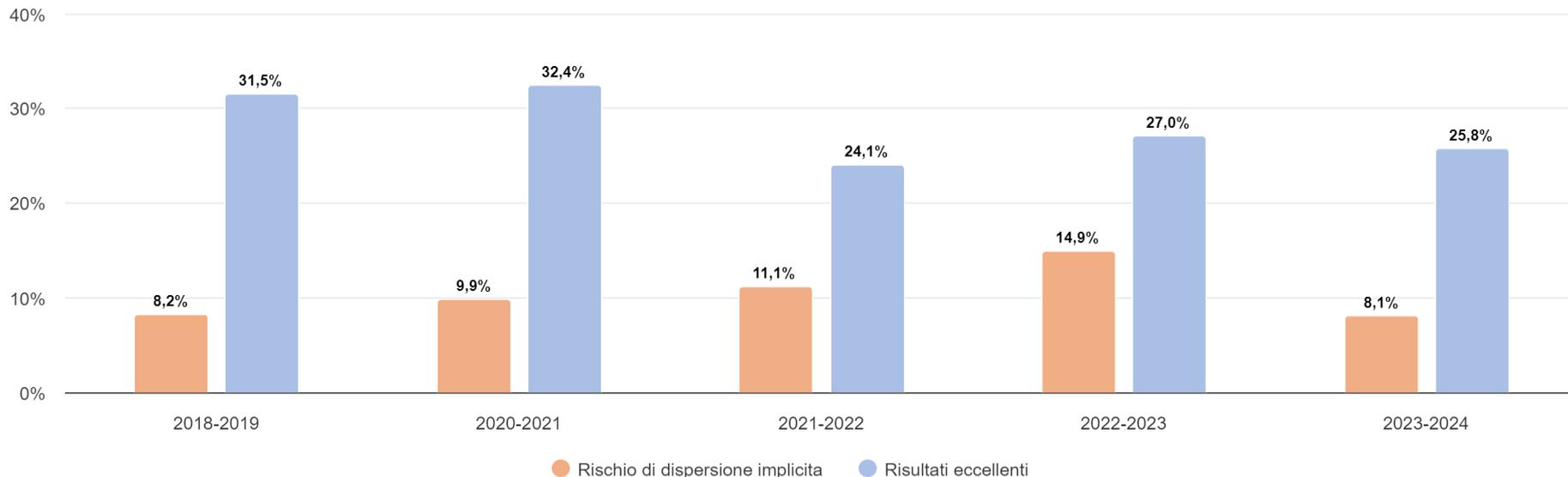


Il grafico mostra su base percentuale, la quota di studenti e studentesse del proprio istituto scolastico che raggiungono o non raggiungono i traguardi previsti per ogni prova somministrata.

CRITICITÀ: Italiano 31%, matematica 39%, inglese reading 11% e inglese listening 27%. Gli alunni non hanno raggiunto i traguardi previsti dalle indicazioni nazionali.

POSITIVITÀ: Italiano 69%, matematica 61%, inglese reading 89% e inglese listening 73%. Gli studenti hanno raggiunto i traguardi previsti dalle indicazioni nazionali.

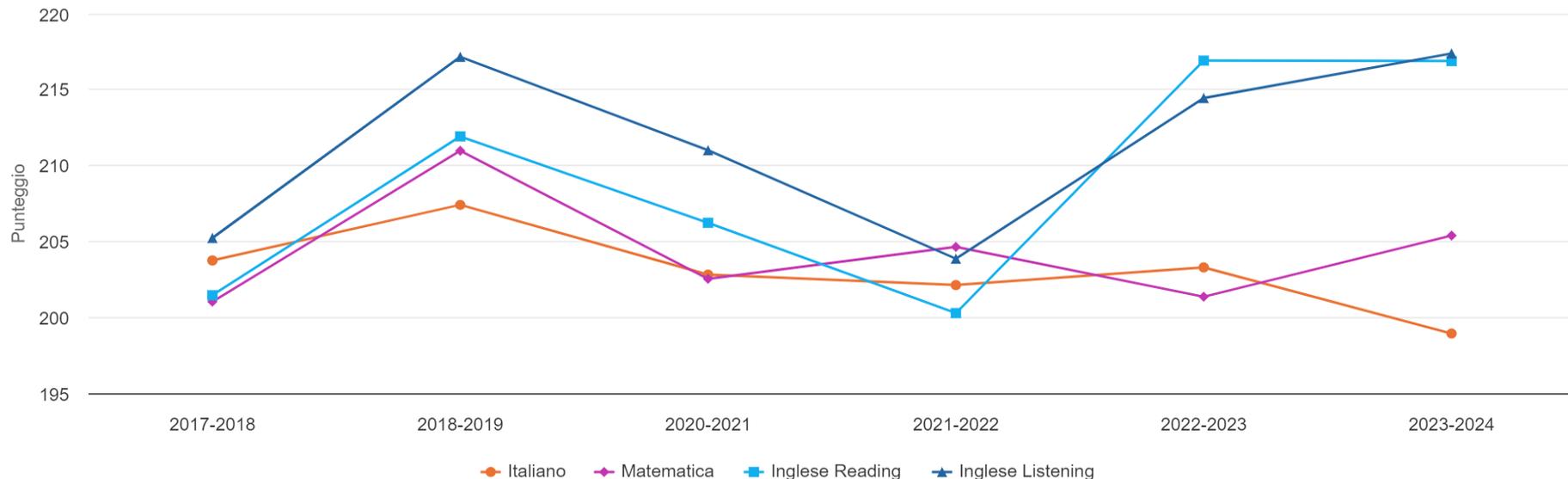
La somma dei valori percentuali può non dare 100 a causa degli arrotondamenti.



Il diagramma restituitoci, mette a confronto 5 anni scolastici. E' possibile notare come la dispersione scolastica tra l'a.s. 2022/2023 e l'a.s. 2023/2024 sia diminuita di ben **6,8** punti percentuale. Inoltre, si evince che gli studenti e le studentesse con risultati **eccellenti** sono coloro che raggiungono almeno il **livello 4** sia in **Italiano** sia in **Matematica** e conseguono il **livello A2** in entrambe le prove di **Inglese**.

Invece, gli studenti e studentesse a **rischio di dispersione** implicita sono coloro che si fermano al **livello 1 o 2** sia in **Italiano** sia in **Matematica** e non raggiungono il **livello A2** in entrambe le parti della prova di **Inglese**.

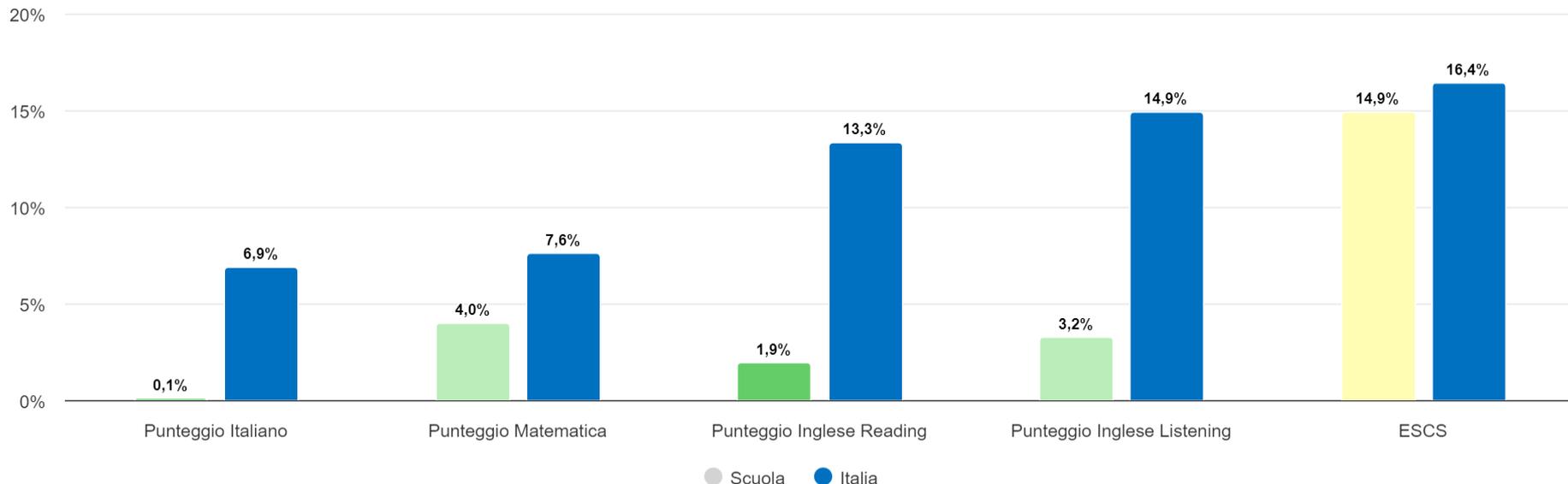
La percentuale è stata pubblicata esclusivamente da coloro che hanno dati validi per tutte e quattro le prove.



L'obiettivo di questo grafico è semplicemente quello di conoscere l'andamento complessivo dei risultati del proprio istituto scolastico per ogni prova somministrata nei diversi anni scolastici. Il confronto tra gli anni scolastici riguarda diverse generazioni di studenti (per esempio, tra coloro che erano in III secondaria di primo grado nel 2021/22 e coloro che frequentavano la III secondaria di primo grado nel 2018/19 e così via).

Come si può notare l' a.s. 2019/20 non è disponibile poiché le prove non sono state svolte a causa della pandemia da Covid-19.

Variabilità tra le classi



Il seguente diagramma mette in evidenza il livello di variabilità tra le classi.

Tale livello è auspicabile prossimo allo zero perché indicherebbe una situazione di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi, quindi, una complementare maggiore variabilità al loro interno. [GRIVINI@108]

Inoltre è auspicabile sia alto l'indice **ESCS** (Economic, Social and Cultural Status) che definisce sinteticamente lo status socioeconomico-culturale della famiglia dello studente.

L'istogramma azzurro indica il valore medio italiano.

L'istogramma della scuola può avere colori diversi: situazioni non positive colori rosso e rosa, non presenti nel nostro istituto. **CRITICITÀ: Nessuna.**

POSITIVITÀ: Italiano 0,1%, matematica 4,0%, inglese reading 1,9%
inglese listening 3,2% ESCS 14,9%

	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sotto i media	Leggermente positivo	Apporto della scuola evidente . Risultati da migliorare .
Matematica	Sopra i media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati buoni .
Lettura in inglese	Sotto i media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati da migliorare .
Ascolto in inglese	Sotto i media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati da migliorare .

[TVESXIMRLOB]

La tabella relativa all'effetto scuola, tiene in considerazione, sia il punteggio osservato nelle prove INVALSI (sopra la media-nella media-sotto la media) ma anche il valore aggiunto (positivo-leggermente positivo-pari alla media-leggermente negativo -negativo) rispetto a quello di riferimento.

Naturalmente viene fornito un valore di effetto scuola per ogni prova.

Dalla tabella si legge sostanzialmente che l'apporto scuola è nella media, anche se in Italiano, lettura inglese e ascolto inglese i risultati sono da migliorare. Invece, i risultati sono buoni in matematica.

Sesto San Giovanni
24/10/2024

Commissione valutazione
Nunzio Pino Rizzo